

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Инновации в естественно-научном образовании

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «44.04.01 Инновации в естественно-научном образовании».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворённость сотрудничеством и качеством программ

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **9,0** из **10** (50% – 8, 50% – 10).
- Качество образовательной программы – **8,5** (50% – 8, 50% – 9).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

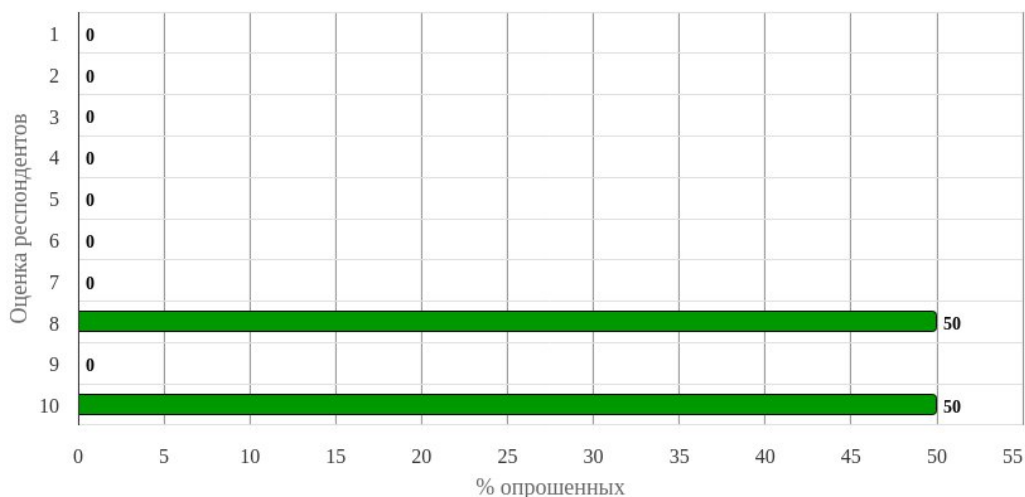


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **8,5** (50% – 8, 50% – 9). Теоретическая подготовка не отмечена как сильная сторона ни одним респондентом (0%).
- Практика** – средняя оценка **8,5** (50% – 8, 50% – 9). 50% отметили практику как сильную сторону.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

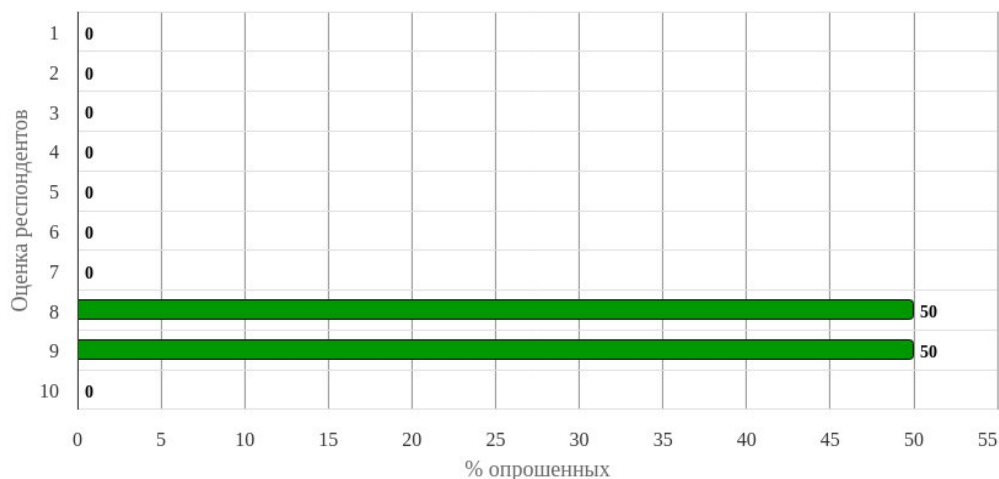


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- **Производственная дисциплина и работа с оборудованием – 9,0** (наивысшие показатели).
- **Актуальность знаний, решение задач, коммуникации – 8,5.**
- **Исследовательские навыки, нестандартные ситуации, саморазвитие, руководство командой, оперативность, работоспособность – 8,0.**
- **Обработка информации и управление проектами – 7,5** (самые низкие оценки).

Наиболее проблемные зоны – проектная деятельность и работа с информацией, что требует целенаправленного усиления.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования (100%):** профессиональные компетенции, исполнительская дисциплина, умение работать в команде.
- Также важны (50%): способность к освоению технологий, самостоятельность, коммуникабельность.
- Инициатива и креативность не указаны ни одним респондентом.
- **Наиболее востребованы направления:** широкий спектр – педагогическое образование, туризм, физическая культура, экология, психолого-педагогическое образование, профессиональное обучение (по 50%).
- **100%** респондентов уже трудоустроили выпускников, но планы на будущее: **50%** планируют нанимать, **50%** затруднились ответить.

1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- **Сильные стороны (по 50%):** соответствие профессиональному стандарту, практическая подготовка, желание работать, стремление к саморазвитию.
- **Недостатки:**
 - 50% отметили низкий уровень теоретической подготовки;
 - 50% – недостаточный уровень практической подготовки;
 - 50% – низкую производственную дисциплину.
- Никто не выбрал вариант «недостатки отсутствуют».



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

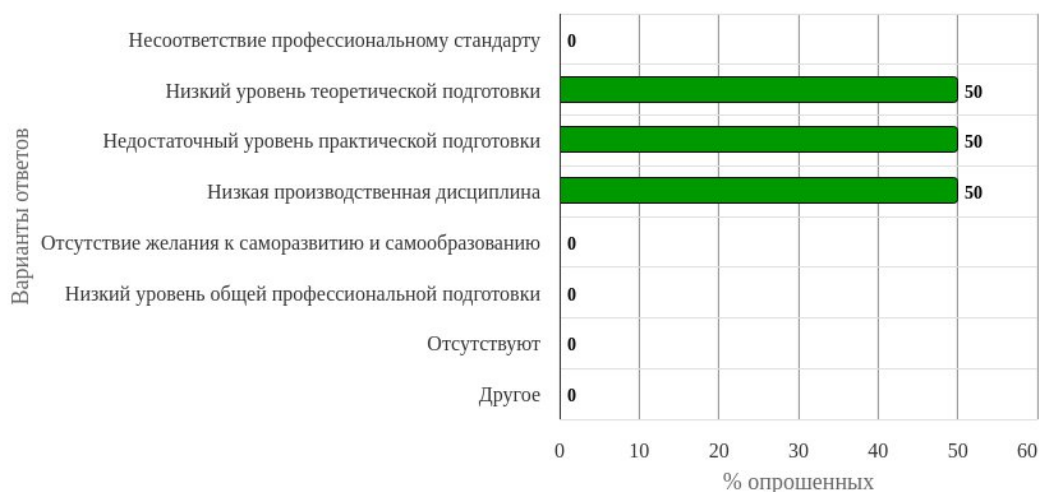


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Участии в защитах ВКР и научных исследованиях – **100%**;
- Участии в учебном процессе, проектной деятельности, разработке образовательных программ и совместных исследовательских проектах – по **50%**.

2. Основные выводы

1. **Высокая общая оценка, но есть системные проблемы** – средние баллы 8,0–9,0 свидетельствуют о хорошем уровне подготовки, однако выявлены значительные недостатки, признанные половиной респондентов.

2. **Наиболее слабые места – обработка информации и управление проектами** (7,5 баллов) – это явный сигнал для усиления соответствующих модулей.
3. **Теоретическая подготовка не воспринимается как сильная сторона** – несмотря на оценку 8,5, никто не отметил её в числе сильных сторон, а 50% указали на её низкий уровень.
4. **Производственная дисциплина и работа с оборудованием – относительные лидеры** (9,0), но при этом дисциплина также отмечена как недостаток половиной опрошенных, что указывает на поляризацию мнений.
5. **Наблюдается неуверенность в будущем найме** – только 50% планируют трудоустраивать выпускников, остальные затруднились, что требует дополнительного изучения причин.
6. **Работодатели готовы к сотрудничеству в научной и учебной сферах** – высокий интерес к участию в защитах ВКР и исследованиях (100%) открывает возможности для интеграции актуальных задач в обучение.

3. Рекомендации

1. **Усилить модули по обработке информации и управлению проектами** – ввести курсы по работе с данными, статистическим методам, проектному менеджменту и использованию цифровых инструментов.
2. **Повысить качество теоретической подготовки** – пересмотреть содержание лекционных курсов, сделать их более практико-ориентированными и актуальными, возможно, с привлечением работодателей.
3. **Укрепить практическую составляющую** – увеличить объём стажировок, лабораторных и полевых практик, особенно в инновационных областях естествознания.
4. **Развивать производственную дисциплину и самоорганизацию** – внедрить тренинги по тайм-менеджменту, ответственности и профессиональной этике.
5. **Провести анализ причин неопределённости с наймом** – организовать глубинные интервью с респондентами, затруднившимися с ответом, чтобы выявить барьеры.
6. **Активно вовлекать работодателей в учебный процесс и научные проекты** – использовать их 100% заинтересованность для совместных исследований, руководства курсовыми и дипломными работами.
7. **Расширить выборку опросов** – привлечь большее число работодателей из разных организаций для получения более репрезентативных данных и объективной оценки динамики.